

Forest Stewardship Council®
FSC® Česká republika



Certifikace FSC: příležitost pro vlastníky lesů i dřevařský průmysl

Křtiny, 20. 11. 2018

Ministerstvo životního prostředí

Projekt byl podpořen Ministerstvem životního prostředí, projekt nemusí
vyjadřovat stanoviska MŽP.



Jihomoravský kraj

Seminář se koná pod záštitou radního Jihomoravského kraje
Ing. Petra Hýblera.



Program a obsah konference:

8:30 – 9:00

Registrace účastníků

9:00 – 9:30

Vývoj změny klimatu s vlivem na dřevinnou skladbu ČR

Doc. Ing. Petr Čermák, Ph.D. (Ústav ochrany lesů a myslivosti LDF MENDELU, Intersucho) 3

9:30 – 10:00

Přestavby a přeměny lesních ekosystémů – příprava na klimatickou změnu

Doc. Ing. Jan Kadavý, PhD. (Ústav hospodářské úpravy lesů ochrany lesů a aplikované geoinformatiky LDF MENDELU) 18

10:00 – 10:30

Certifikace FSC: Nástroj k adaptaci lesních porostů na změnu klimatu

Ing. Tomáš Duda (FSC ČR) 25

10:30 – 11:00

Coffee break

11:00 – 11:30

Praktické dopady certifikátu FSC na hospodaření – 13 let zkušeností

Ing. Milan Hron (lesní hospodář, manažer FSC skupiny, Svitavsko) 36

11:30 – 12:00

Proces certifikace FSC v praxi

Mgr. Michal Rezek 40

12:00 – 13:00

Oběd

13:00 – 13:30

Vliv světové a středoevropské poptávky po dřevě s certifikací FSC na český trh: nové možnosti odbytu

Ing. Róbert Babuka, MBA (Ústav lesnické a dřevařské ekonomiky a politiky LDF MENDELU) 46

13:30 – 14:00

Aktuální stav, potenciální výzvy a hrozby pro českého nábytkářský průmysl

Ing. Tomáš Lukeš (tajemník Asociace českých nábytkářů) 53

14:00 – 14:30

Výhody pro vlastníky lesů s certifikací FSC z pohledu odběratele dříví

Ing. Pavel Kříž (vedoucí nákupu Dřevozpracujícího družstva Lukavec) 59

14:30 – 15:00

Diskuze

15:00

Ukončení



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Vývoj změny klimatu s vlivem na dřevinnou skladbu ČR

Petr Čermák

Ústav ochrany lesů a myslivosti, LDF MENDELU



PROJEKT FRAMEADAPT

Rámce a možnosti lesnických adaptačních opatření a strategií souvisejících se změnami klimatu
EHP-CZ02-OV-1-019-2014
2015–2016

Mendelova univerzita v Brně NIBIO Supported by grant from Iceland, Liechtenstein and Norway www.frameadapt.cz

Národní a mezinárodní lesnické adaptační opatření a strategie související se změnami klimatu www.frameadapt.cz

[Úvod](#) [Dokumenty](#) [Kontakt](#) [Výkaz výdavků](#) [Mírové smlouvy](#) [Výkaz finančního vývoje](#) [Aktuality](#)

DOSAVADNÍ ZMĚNY KLIMATU

Změny klímatu lesních vegetačních stupňů – srovnání 1961–1990 a 1991–2014

• v absolutních hodnotách narostla po roce 1990 teplota nejvíce v nejnižších lvs, v relativním vyjádření (v porovnání s průměrnou teplotou) se však nárůst teploty zvýšoval s nadmořskou výškou

• rozdíly přesahující rozdíly mezi lvs

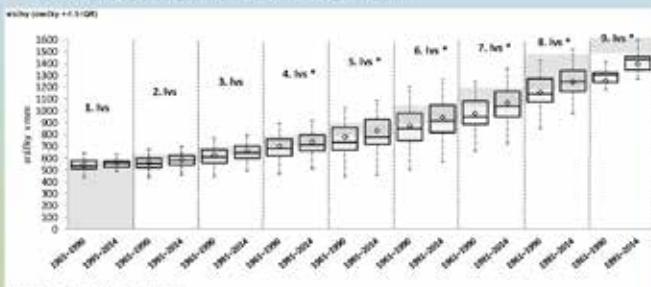
Podklady pro analýzu: mapa LVS (ÚHUL), Interpolovaná klimatická data s prostorovým rozlišením 500 m pomocí vlastní interpolační metody vyvinuté pro potřeby tohoto projektu a upravené meteorologickým prvkem v DI (ŠTĚPÁNEK et al., 2009, 2011)



DOSAVADNÍ ZMĚNY KLIMATU

Změny klimatu lesních vegetačních stupňů – srovnání 1961–1990 a 1991–2014

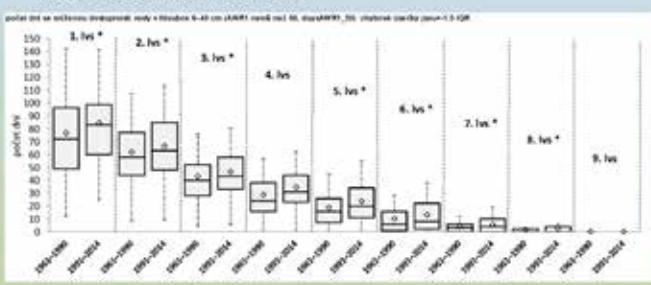
- úhrn ročních srážek mírně narostl.
- dostupnost vody pro dřeviny se však nezvýšila, viz další strana



DOSAVADNÍ ZMĚNY KLIMATU

Změny klimatu lesních vegetačních stupňů – srovnání 1961–1990 a 1991–2014

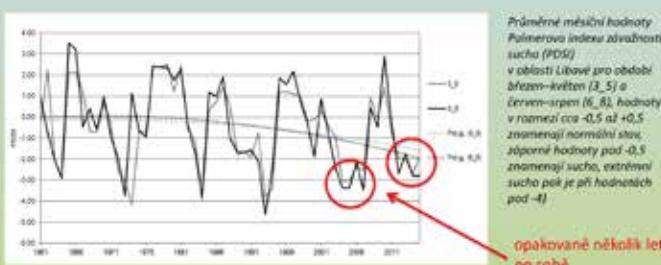
- narostl počet dní se sníženou dostupností vody
- jde o důsledek výššího výparu (vyšší teplota) a nerovnoměrnosti distribuce srážek (castejí „very wet days“ – méně příznivý poměr vsak.vodotok)



DOSAVADNÍ ZMĚNY KLIMATU

Dopady v ČR – zejména důsledky změny distribuce srážek, dostupnosti vody v půdě

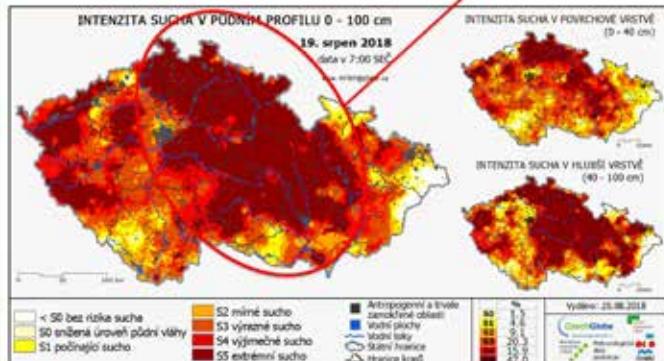
- většinou nejsou dosud zjištěny žádné signifikantní poklesy jarních měsíčních srážek. (byly i ty byly v některých lokalitách pozorovány, viz dále);
- kombinace výššího celkového záření, vyšší teploty a deficit tlaku vodních par zvyšujících evapotranspiraci, společně s dřívějším začátkem vegetační doby vedou k rychlejšímu vyčerpání zásob vody v půdě.



SUCHO

lokální rozdíly – i v celkově velmi suchých obdobích existují území, která jsou suchem málo ovlivněna

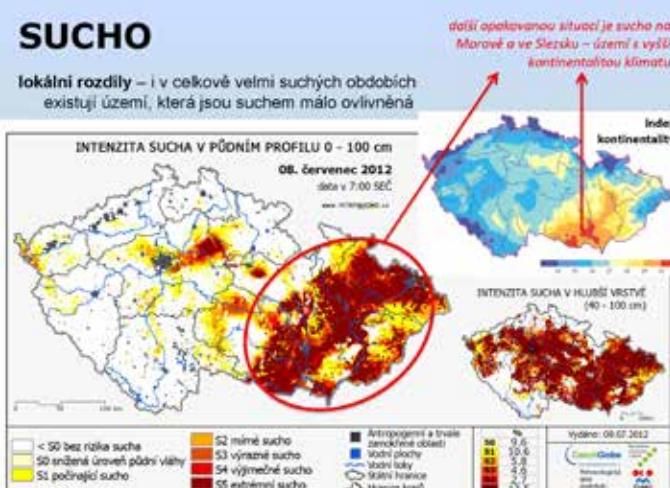
opakování nastává situace, kdy jsou nejvíce postiheny oblastmi severovýchodní část Čech a západní, jižní a střední Moravy



SUCHO

lokální rozdíly – i v celkově velmi suchých obdobích existují území, která jsou suchem málo ovlivněna

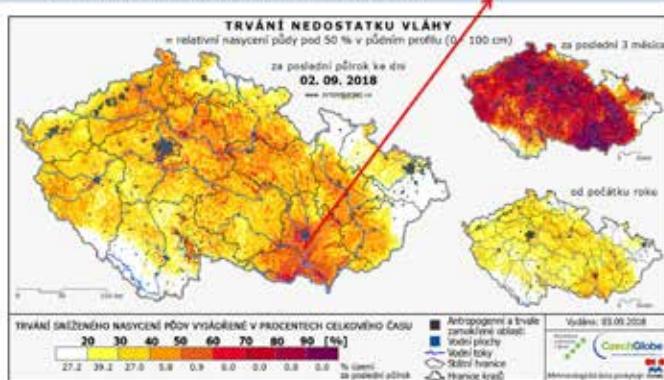
další opakování situaci je sucho na Moravě a ve Slezsku – území s vyšší kontinentální klimatu



SUCHO

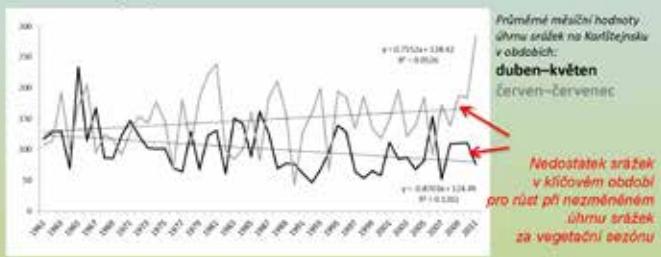
lokální rozdíly – jsou důležité pro interpretaci stavu lesa a rozpoznání sousednosti příčin tohoto stavu

kumulovaný stres suchem během jara a léta je nejčastěji nejdílnější jižní Moravě



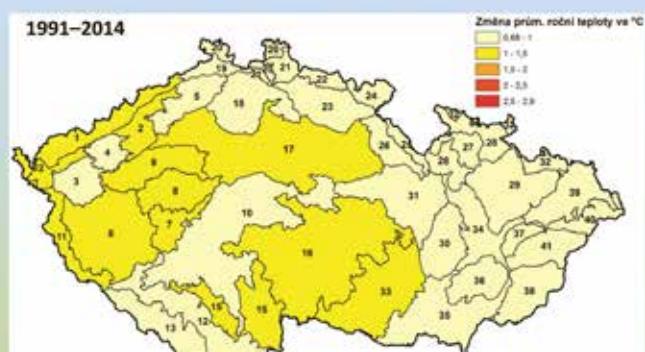
PŘEDPOKLÁDANÉ ZMĚNY KLIMATU

- další nárůst teplot
- po roce 2040 pokles ročních úhrnných srážek
- očekávané jsou změny v distribuci a extremitě srážek, a to značně
- obecně ohroženější je východní část ČR s vyšší kontinentalitou
- kombinace vyššího celkového záření, vyšší teploty a deficitu tlaku vodních par zvyšujících evapotranspiraci, společně s dřívějším začátkem vegetační doby vedou a povedou k rychlejšímu vyčerpání zásob vody v půdě



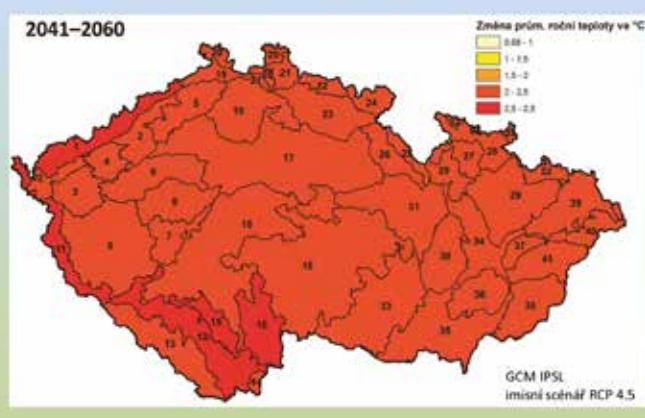
DOSAVADNÍ ZMĚNY KLIMATU

Změny teplot dle PLO – srovnání 1991–2014 s 1961–1990



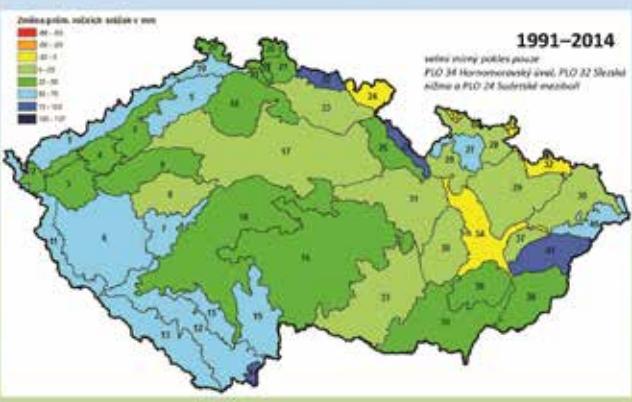
PŘEDPOKLÁDANÉ ZMĚNY KLIMATU

Změny teplot dle PLO – srovnání 2041–2060 s 1961–1990



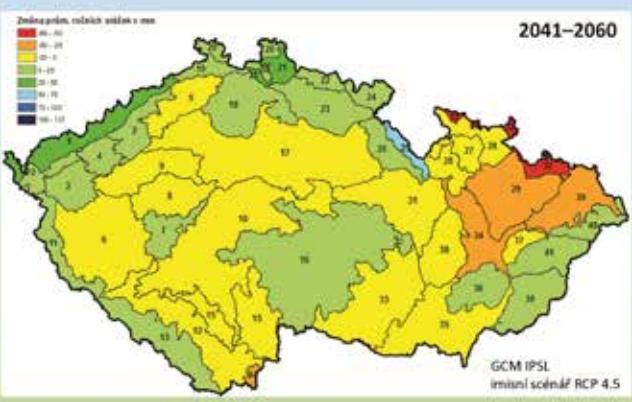
DOSAVADNÍ ZMĚNY KLIMATU

Změny srážek dle PLO – srovnání 1991–2014 s 1961–1990



PŘEDPOKLÁDANÉ ZMĚNY KLIMATU

Změny srážek dle PLO – srovnání 2041–2060 s 1961–1990

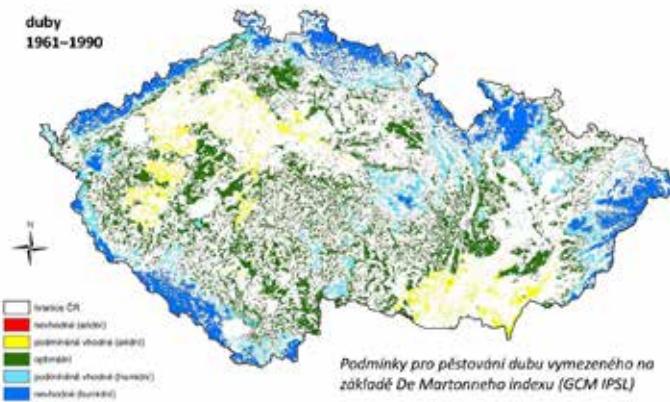


ZMĚNY PODMÍNEK PRO RŮST DŘEVIN

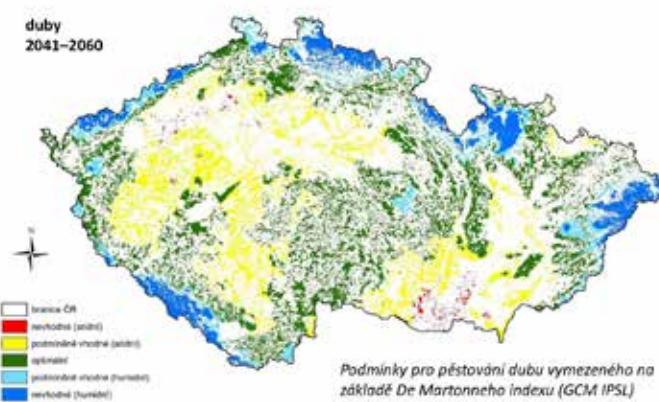
- použít GCM IPSL (verze IPSL-CM5A-MR), který nejlépe reprezentuje medián všech testovaných GCM
- imisní scénář RCP 4.5, tedy pro tzv. přechodný scénář budoucího vývoje, v kterém se předpokládá, že emise nebudou striktně omezeny, ale zároveň bude regulován jejich růst.
- modely dle indexu sucha a vicerozemáře statistickou analýzou metodou Random Forest (Náhodný les), kdy vstupem byly veškeré nezávislé klimatické proměnné za období 1961–1990 vztahené k jednotlivým druhům dřevin
- modelovány dřeviny smrk, buk, duby
- nebylo realizováno pro jedle a borovici; u borovice je nemožnost realizace takto koncipovaného modelu dílčí šírou ekologickou amplitudou – délka vegetační doby 90–200 dnů a roční úhrn srážek mezi 200 a 1800 mm, uplatnění borovice je dáné její konkurenční schopnosti, nikoliv klimaticky; u jedle je překázkou také její poměrně široká ekologická valence (2. až 7. ivs) a spolu s ní malý výskyt na území ČR a to zejména ve formě příměsi s malým zastoupením (nemožnost realizace prvního kroku modelování, tj. vymezení oblastí s existujícími porosty dané dřeviny)



**Predikce změny podmínek
pro pěstování dřevin**



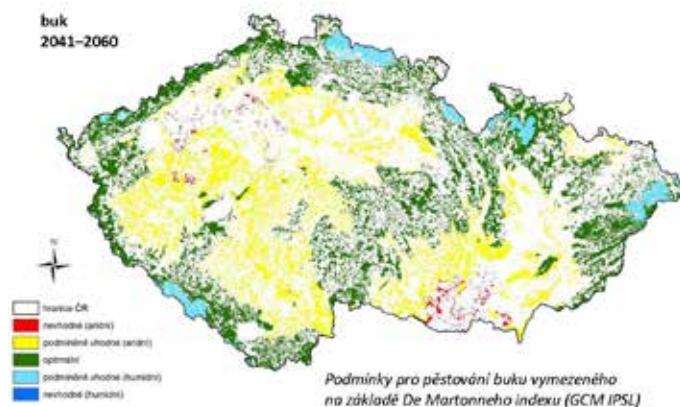
**Predikce změny podmínek
pro pěstování dřevin**



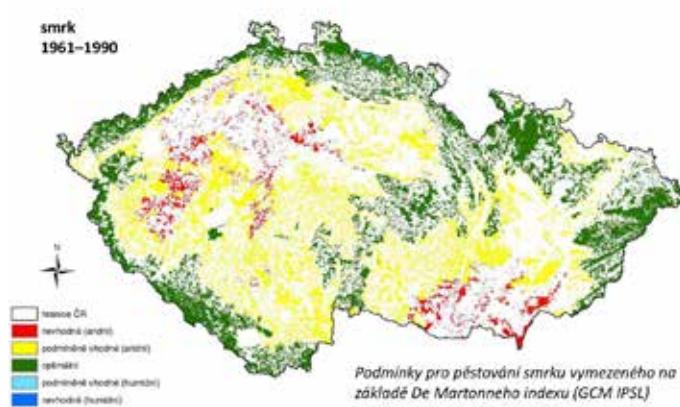
**Predikce změny podmínek
pro pěstování dřevin**



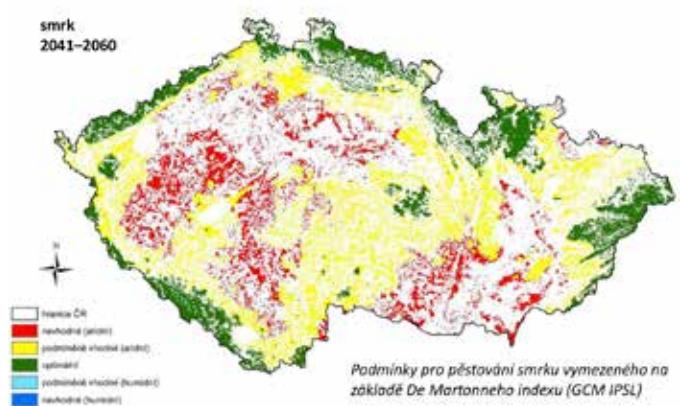
**Predikce změny podmínek
pro pěstování dřevin**



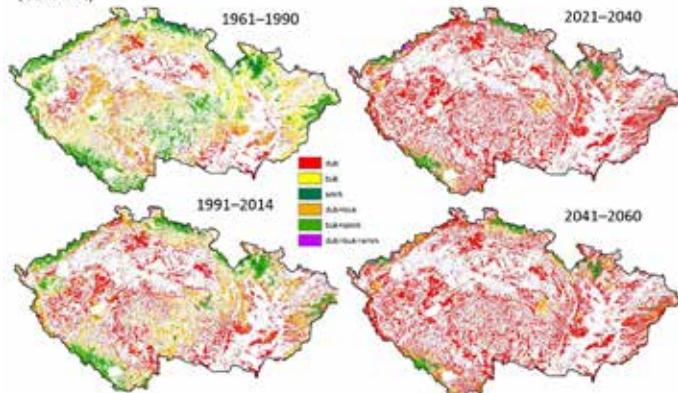
**Predikce změny podmínek
pro pěstování dřevin**



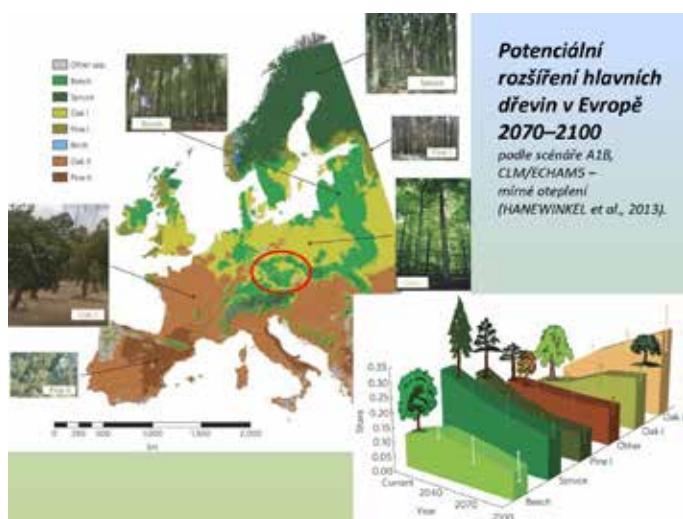
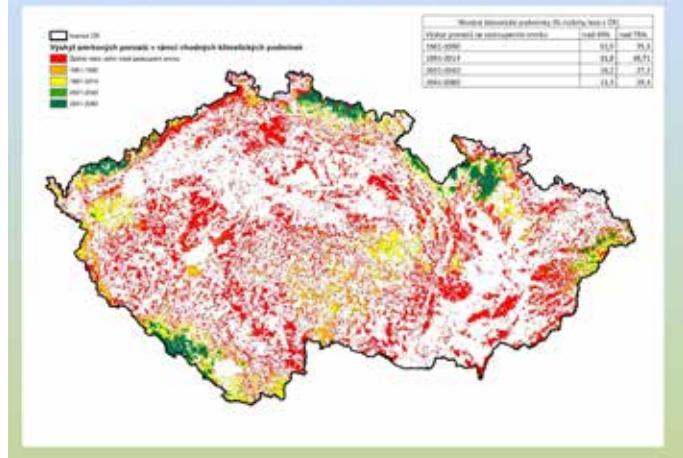
**Predikce změny podmínek
pro pěstování dřevin**

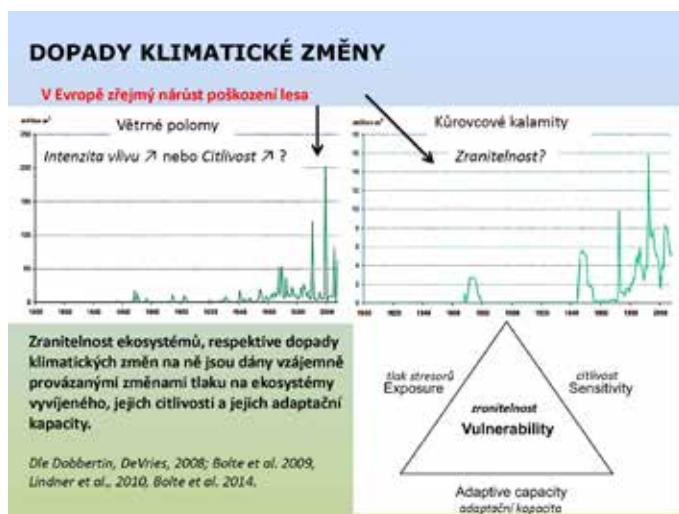


Podmínky pro pěstování dřevin vymezené vicerozměrnou statistickou metodou Random Forest (GCM IPSL)

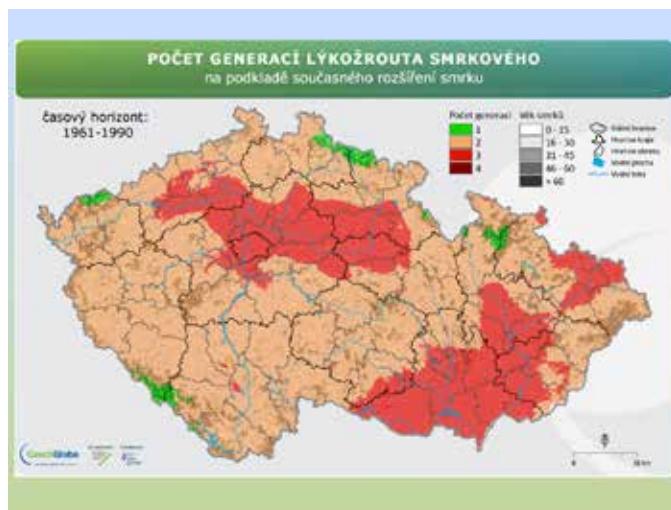


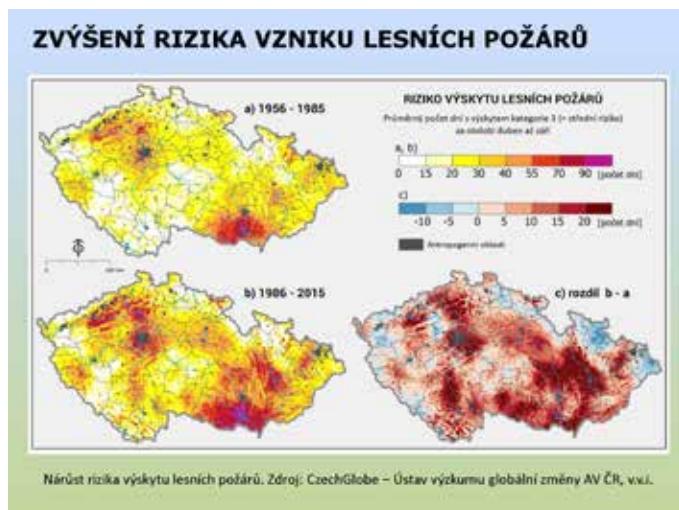
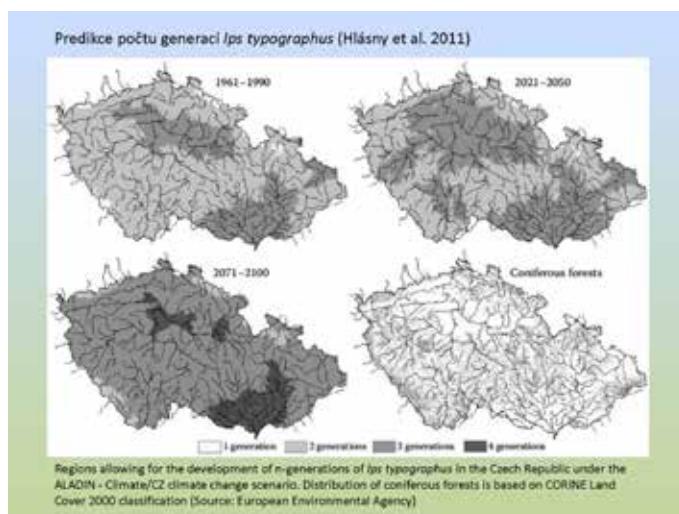
ZMĚNY PODMÍNEK PRO PĚSTOVÁNÍ SMRKU





- ### DOPADY KLIMATICKÉ ZMĚNY
- Měniči se podmínky povedou:
- ke změnám v četnosti, délce a případně i v průběhu gradací škůdců (a tím i v abundanci populací);
 - zkrácení délky trvání generací, zvýšení jejich počtu a v důsledku toho celkové změny populační dynamiky (opět včetně změn abundance);
 - změnám v areálech rozšíření – posuny v rámci kontinentů, ale i transkontinentální presuny a introdukce populací hmyzích škůdců a houbových chorob, migraci lze u nás očekávat především severním směrem a do výš polohem oblastí, se změnou kontinentality ovšem může docházet také k posunu ve směru východ–západ, spolu s tím bude narůstat i riziko zavlečení nových a karanténních druhů;
 - změnám v chování stávajících patogenů v důsledku změny fyziologických procesů hostitelů i patogenů (například urychlení metabolismu houbových patogenů a dřevních hub při výšších teplotách) a vlivem zvýšené predispozice hostitelů (např. JANKOVSKÝ, 2000; JANOUŠ, 2002);
 - k častějším a vážnějším dopadům sucha na dřeviny a jejich porosty;
 - k vyššímu riziku lesních požárů.







BOHATŠÍ DŘEVINNÁ SKLADBA



- více dřevin = rozložení rizika, menší riziko plošného rozpadu
- vzájemná „vymopoc“ dřevin
- využití pionýrských, suchuodolních dřevin

PŘIROZENÁ OBNOVA



Zvýšení schopnosti přizpůsobit se
– uplatnění přirozeného výběru.

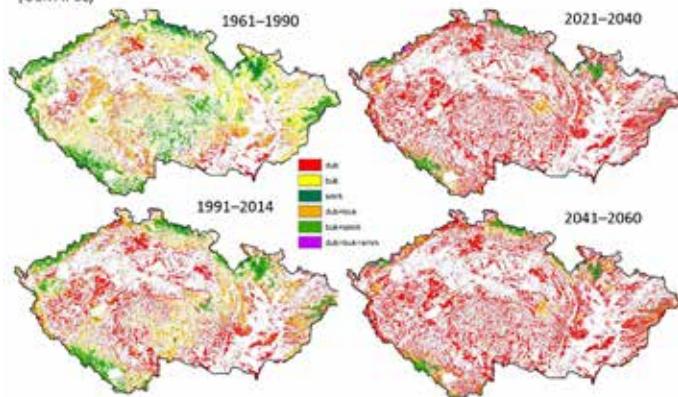
BOHATŠÍ STRUKTURA POROSTŮ



Různověkost + malé skupiny =
rozložení rizika, snížení pravděpodobnosti
předčasného rozpadu.



Podmínky pro pěstování dřevin vymezené vicerozměrnou statistickou metodou Random Forest (GCM IPSL)



VÝZVA KE SPOLUPRÁCI MONITORING SUCHA V LESÍCH

<http://www.intersucho.cz/cz/dotaznik/>

This screenshot shows the 'Monitoring sucha v lesích' website. It features a large map of the Czech Republic with a color-coded legend indicating drought levels. A red circle highlights a specific area on the map. To the right, there is a mobile phone interface showing a similar map and some data. A red arrow points from the desktop map to the mobile phone screen.

VÝZVA KE SPOLUPRÁCI MONITORING SUCHA V LESÍCH

<http://www.intersucho.cz/cz/dotaznik/>

This screenshot shows a survey form from the 'Monitoring sucha v lesích' website. At the top, there is a red circle highlighting the text 'Jste zde kvůli zájmu o lesy'. Below this, there are several questions and answer options. At the bottom, there is a row of small icons representing different categories.



VÝZVA KE SPOLUPRÁCI MONITORING SUCHA V LESÍCH

<http://www.intersucho.cz/cz/dotaznik/>

8. Dle dlejšej výzvy výzkumu výskytu sucha v lesích můžete na "Dobrý monitoring sucha?"

1. řešit dlejdí.

2. zvýšit přípravu suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

3. poskytnout projekty suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

4. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

5. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

6. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

7. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

8. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

Dobrý monitoring sucha?

Dobrý monitoring sucha.

Nejdřív hodnotit.

Dle dlejšího výzkumu můžete na "Dobrý monitoring sucha?"

1. řešit dlejdí.

2. zvýšit přípravu suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

3. poskytnout projekty suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

4. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

5. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

6. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

7. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

8. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

Dobrý monitoring sucha?

Dobrý monitoring sucha.

Nejdřív hodnotit.

VÝZVA KE SPOLUPRÁCI MONITORING SUCHA V LESÍCH

<http://www.intersucho.cz/cz/dotaznik/>

8. Dle dlejšej výzvy výzkumu výskytu sucha v lesích můžete na "Dobrý monitoring sucha?"

1. řešit dlejdí.

2. zvýšit přípravu suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

3. poskytnout projekty suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

4. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

5. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

6. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

7. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

8. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

Dobrý monitoring sucha?

Dobrý monitoring sucha.

Nejdřív hodnotit.

Dle dlejšího výzkumu můžete na "Dobrý monitoring sucha?"

1. řešit dlejdí.

2. zvýšit přípravu suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

3. poskytnout projekty suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

4. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

5. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

6. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

7. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

8. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

Dobrý monitoring sucha?

Dobrý monitoring sucha.

Nejdřív hodnotit.

VÝZVA KE SPOLUPRÁCI MONITORING SUCHA V LESÍCH

<http://www.intersucho.cz/cz/dotaznik/>

8. Dle dlejšej výzvy výzkumu výskytu sucha v lesích můžete na "Dobrý monitoring sucha?"

1. řešit dlejdí.

2. zvýšit přípravu suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

3. poskytnout projekty suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

4. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

5. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

6. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

7. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

8. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

Dobrý monitoring sucha?

Dobrý monitoring sucha.

Nejdřív hodnotit.

Dle dlejšího výzkumu můžete na "Dobrý monitoring sucha?"

1. řešit dlejdí.

2. zvýšit přípravu suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

3. poskytnout projekty suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

4. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

5. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

6. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

7. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

8. učit se suchého lesnatého mokřadu, nejméně jednou v roce.

Dobrý monitoring sucha?

Dobrý monitoring sucha.

Nejdřív hodnotit.



VÝZVA KE SPOLUPRÁCI MONITORING SUCHA V LESÍCH
<http://www.intersucho.cz/cz/dotaznik/>

0. Doplňky související s kódem určujícím hodnotu výsledků monitoringu

1. řez dobytí.
 2. počítání průměrů vzdáleb, rozmanit. nejméně jednoho druhu stromů
 3. počítání průměrů vzdáleb (rozmanitost), jenž je využíván uřízení
 4. lesního významu, podíl zastoupených mimořad.

NĚKDE JEŠE KOMOŘÍ

Doplnkové informace k výsledku monitoringu výsledků řezu C, L, X, C, Z, průměrů A, P, M, N

Hlavní řezovací význam: Když řezovací význam je:
- řez dobytí - rozmanitost vzdáleb

Zde, prosím, popište připomínek průměru sucha, který používáte nejdříve všechny, které jste zařazovaly k tomuto počítání řezů (v 750 m níže uvedeného řezu) specifikuje. Váš povídání v zodpovídání na řezech

Informace o monitoringu řezů

ODVÍTAT VÝZVU



Přestavby a přeměny lesních eko-systémů – příprava na klimatickou změnu

Jan Kadavý

Ústav hospodářské úpravy lesů ochrany lesů a aplikované geoinformatiky LDF MENDELU



Přestavby a přeměny lesních ekosystémů – příprava na klimatickou změnu

Adaptační hospodářsko-úpravnické plánování

doc. Dr. Ing. JAN KADAVÝ

ÚHÚLAG LDF MENDELU

Několik pojmu úvodem

1. **Přeměna porostu** = zásadní změna druhové dřevinné skladby
2. **Převod hospodářského tvaru nebo hosp. způsobu** = záměrná změna na hosp. způsob nebo hosp. tvar jiný
3. **Přestavba porostu** = souběžně prováděná přeměna i převod hosp. tvaru či hosp. způsobu sledující dosažení mj. následující cíl:



Tvorba (předpokládaného) adaptovaného porostu
na klimatickou změnu

Předpokládaný obraz adaptovaného lesa na klimatickou změnu jako výsledek přestaveb

1. **Les smíšený**
 - jednotlivá, hlučkovitá až skupinová forma smíšení
2. **Les věkově, tloušťkově a prostorově rozrůzněný s maloplošnou texturou s víceméně kontinuálním zápojem**
3. **Hospodářsko-úpravnicky má k předpokládanému obrazu nejblíže:
les výběrný**



Pár čísel úvodem (SIL 2016)

KATEGORIE	KODOVANÝ Kód	POSOUDNÍ KODOM	FLOKOM	DIAZOM	DRP	EMI
0 - les nezpr.	00 000,00	0,0	277	7,7	0,7	
1 - les hospodářský	001 474,34	50,0	296	8,0	1,0	
2 - lesní lesy	004 250,30	50,0	272	8,0	1,0	
3 - lesoparky	005 913,82	50,0	237	8,7	1,0	
Suma 1 - les hospodářský	1 406,86	0,0	277	8,0	1,0	
Suma 1 - les hospodářský	1 937 401,25	500,0				

KATEGORIE	KODOVANÝ Kód	POSOUDNÍ KODOM	FLOKOM
0 - les hospodářský	0 - VWFPS	1 000,00	0,0
1 - les hospodářský	0 - VWFPS	18 311,82	0,7
2 - les hospodářský	0 - VWFPS	27 783,00	1,0
Hescechov kódové čísla		2 000 000,00	

Přestavba lesa směřující k výběrnému lesu Různé podoby lesa výběrného

Výchozí princip: **Les je obhospodařován výběry (těžbou) jednotlivých stromů či skupin stromů**

- **Les střední**
- **Trvalý les (continuous cover forestry)**
- **Les neustále plně tvorivý (Dauerwald) obhospodařovaný podle Möllerova konceptu (Möller 1922):**
 - trvalé krytí půdy lesním porostem, zpravidla smíšeným,
 - dosažení produkce dřeva na každé porostní ploše,
 - výchova následného porostu pod clonou porostu mateřského,
 - zajistění dostatečně vysoké porostní zásoby s největším možným přírůstem,
 - trvalá podpora nejkvalitnějších stromů, těžba nehorších,
 - trvalost těžebních zásahů jednotlivým výběrem, resp. maloplošnou (skupinovitou) těžbou.

Přestavba lesa nesměřující k výběrnému lesu

- Kompromisní podoba lesa
 - nejdá se o lesy výběrné v pravém smyslu slova
- Výsledkem je porost se zastoupením výrazně odlišných (pouze) dvou až tří etáží



Předpokládaný výsledek přestaveb lesa v podmírkách změn klimatu

- Strom
 - Vysoko stabilní
 - Stresu odolný
 - Hesopadásky perspektivní s nadprůměrným hodnotovým přírůstem
- Porost (lesní hospodářský majetek)
 - Stabilní
 - Výnosově vyrovnaný (trvalá produkce)
 - Bezpečná produkce

Adaptované porosty již vytváříme ...
A co dál?

FÁZE 1: Tvorba adaptovaných porostů na klimatickou změnu



FÁZE 2: Adaptační hospodářsko-úpravnické plánování



FÁZE 3: Tvorba LHP/O pro strukturně bohaté lesy

Adaptační hospodářsko-úpravnické plánování

Zahrnuti [adaptačních hospodářských opatření do strategických rozhodovacích podkladů](#):

1. Změna dřeviny skladby
2. Postupné snížení obmytí
3. Prodložení obnovy doby
4. Plné využití přirozené obnovy
5. Změny formy snížení a textury porostů
6. Výmladkové lesy
7. Přechod na nepasečné formy hospodaření
8. Omezení využití stromové technologie
9. Ponechávání výššího podkladu biomasy k dekompozici
10. Snížení vlivu zvěře na porosty
11. Nové metody pro identifikaci a predikci rizik
12. Odívky, misky a zpevňující prvky
13. Změny postupu výchovy v pasečném lese
14. Zlepšení technologie přípravy pracovní před tisibou

Zdroj: Rámec a metodika leseckých úpravnických opatření a strategii souvisejících se změnami klimatu
(www.forestadapt.cz), 2016

Adaptační hospodářsko-úpravnické plánování

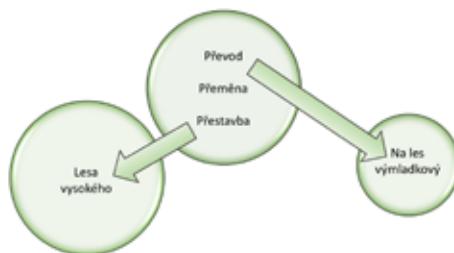
Strategické cíle přestavby lesa

1. Přestavba lesa původného na les druhově, výkonné a prostorově differencovaný s významně maloplošnou texturou, přednostně uplatňující nepasné hospodářské způsoby – maloplošná podrostní a výběrová. Přestavbu realizovat jak pod porostem, tak na kalamitních holinách (dvoufázová obnova).
2. Cílem je jednotlivě až skupinově smíšené porosty vzniklé přinášenou generativní obnovou pod porostem; některé druhy dřevin budou obnovovány i z výmladků. Umělá obnova se využije zejména při výrůstech chybějících dřevin.
3. Přestavba povede ke vzniku **smíšených porostů**, které budou vytvárány s cílem **produkce kvalitních sortimentů**.
4. Nutné je **navýšení rastrování jedle a smrkových listnatců**, vitány jsou **plnomyslné druhy dřevin**.
5. K doplnění výraznější změny dřevinné skladby bude použit následný hospodářský způsob, zcela výjimečně bude využit holosetní hospodářský způsob (např. rychlé přeměny nekvalitních borových porostů).
6. Výroba směřuje k přestavbě lesa (přirozená výběr, silové stromy, strukturální probírky silových stromů = differenciacie tloušťkové a prostorové struktury).
7. Snižení obmýtí, zejména u smrkových porostních typů; napokl. obecně prodloužit obnovnou dobu.
8. Důsledně využívat prvky prostorové úpravy lesů (odlužky, rozlužky, závory, zpevňovací žebra a porostní pláště, okraje lesa).

Zdroj: Rámce a možnosti lesnických adaptačních opatření a strategii souvisejících se změnami klimatu (www.frameadapt.cz), 2016

Adaptační hospodářsko-úpravnické plánování

Strategické cíle přestavby lesa - schéma



Zdroj: Rámce a možnosti lesnických adaptačních opatření a strategii souvisejících se změnami klimatu (www.frameadapt.cz), 2016

Adaptační hospodářsko-úpravnické plánování

Rámcovy postup adaptačního plánování

1. Definování rizikových momentů
2. Definování adaptačních opatření
3. Definování a výběr klimatických (emisních) scénářů
4. Modelování oblasti s optimálními klimatickými podmínkami pro pěstování základních hospodářských dřevin
5. Specifikování adekvátních adaptačních hospodářských opatření pro eliminování předpokládaného negativního účinku klimatické změny na porost

Zdroj: Rámce a možnosti lesnických adaptačních opatření a strategii souvisejících se změnami klimatu (www.frameadapt.cz), 2016



Tvorba LHP/O pro strukturně bohaté lesy Hospodářská úprava strukturně bohatého lesa

K dispozici máme dvě metody pro zařízení výběrného (strukturně bohatého) lesa:

- A. Klasická (přírůstová) kontrolní metoda (GURNAUD – BOLLEY)
- B. Spojení statistické provozní inventarizace a kontrolních metod

Tvorba LHP/O pro strukturně bohaté lesy Klasická kontrolní metoda

1. Tradiční metoda zjišťování základních taxachačních veličin strukturně bohatých – výběrných – lesů v rámci tzv. kontrol (inventarizací)
2. Výsledkem je znalost výše zásoby (objemu) stromů od zvolené registraci hranice na tzv. kontrolní jednotce (zpr. oddělení nebo díleč, cca 3 – 7 ha)
3. Smyslem je hledání tloušťkové struktury a zásoby poskytující maximální přírůst (objemu, hodnoty)

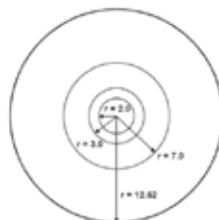
Tvorba LHP/O pro strukturně bohaté lesy Klasická kontrolní metoda – výhody a nevýhody

VÝHODY	NEVÝHODY
• Přesná informace o tloušťkové struktuře	• Drahá a pracná (průměrkování naplno)
• Přesná informace o zásobách	• Relativně nepřesná informace o výši přírůstu

Tvorba LHP/O pro strukturně bohaté lesy

Statistická provozní inventarizace

1. Inventura zásob na permanentních inventarizačních plochách
2. Poskytuje statisticky podložené údaje o lesních porostech
3. Nutnost zjišťovat údaje na větších kontrolních jednotkách pro zajištění dostatečné přesnosti a cenové dostupnosti (cca 30 ha)
4. Smyslem je hledání tloušťkové struktury a zásoby poskytující maximální přírůst (objemu, hodnoty)



Tvorba LHP/O pro strukturně bohaté lesy

Statistická provozní inventarizace – výhody a nevýhody

VÝHODY

- Přesná informace o výši přírůstu
- Přesná informace o těžbách a mortalitě stromů
- Sledování dynamiky přirozené obnovy včetně poškození zvěří

NEVÝHODY

- Nutná velká kontrolní jednotka
- Nutná změna myšlení a přístupu lesníka

Shrnutí

1. Vytvářet adaptované porosty na klimatickou změnu je dnes nutností
2. Souběžně je zapotřebí uvažovat o budoucí metodě zařízení majetku
3. Existuje propracovaná metoda zařízení strukturně bohatých – nepasečných – lesů, tj. spojení statistické provozní inventarizace a kontrolních metod
4. Nutná je však legislativní změna, která metodu zrovнопrávní s konvenčně dnes používanou metodou zařízení lesa věkových tříd



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Certifikace FSC: Nástroj k adaptaci lesů na změnu klimatu

Tomáš Duda
FSC ČR (Fairwood, z.s.)



Certifikace FSC

Nástroj k adaptaci lesů na změnu klimatu
20. 11. 2018 Křtiny



Lesní certifikace FSC je

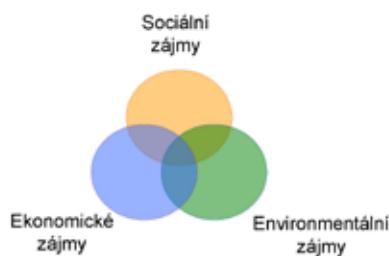
mechanismus definující šetrné lesní hospodaření a označující výrobky pocházející z těchto lesů.



2



Šetrné lesní hospodaření



3



Založení FSC - 1993

široké spektrum zájmových skupin:

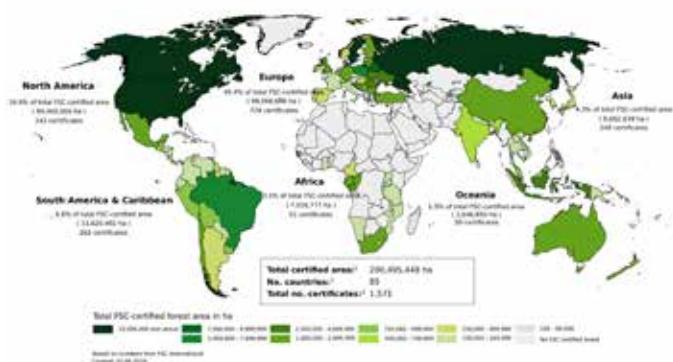
- lesníků
- dřevozpracovatelů
- certifikačních firem
- nevládních organizací
- obchodníků

Cílem je podpora šetrného hospodaření světových lesů.



Vyvážená organizace

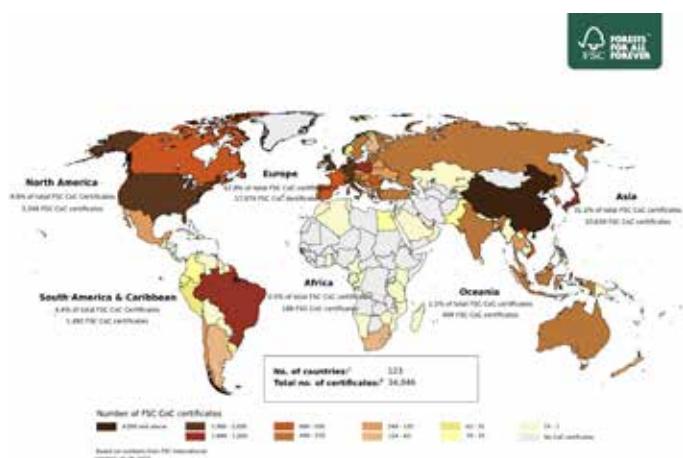
- 850 členů
- více než 70 zemí





Forest Stewardship Council

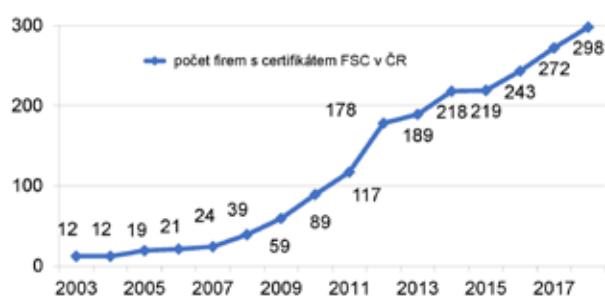
FSC Česká republika



FSC v ČR



Počet firem s certifikátem FSC v ČR

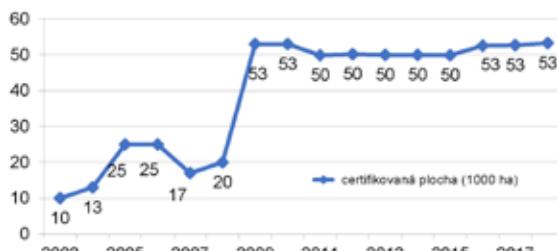


k 16. 11. 2018

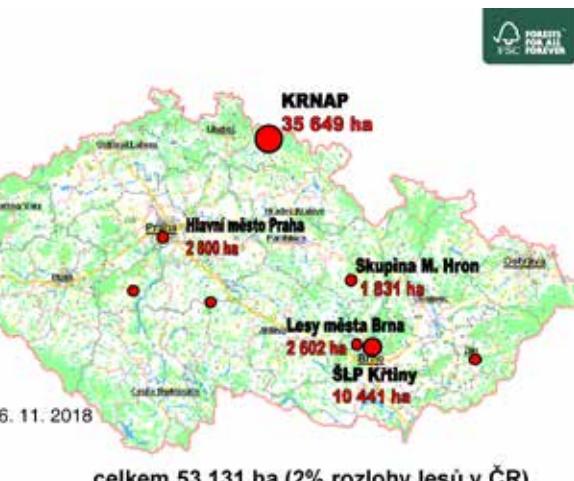
9



FSC certifikace lesů v ČR



Počet certifikovaných majetků k 16. 11. 2018 je 32.
Za poslední 2 roky 14 nově certifikovaných majetků.



Benefity FSC

- Fin. bonus za FSC surovину
- (přednostní) odbyt
- zvýšení stability lesů a produkce dříví
- nezávislá kontrola způsobu hospodaření
- zprostředkování komunikace se zájmovými skupinami
 - předcházení konfliktů
- prestiž



Národní akční plán adaptace na změnu klimatu

- Nejvíce náchylnou dřevinou je smrk (zejména monokultury na nevhodných stanovištích)
- **Posun vegetačních stupňů** na sever (či do vyšších nadmořských výšek)
- Druhová skladba společenstev se bude **měnit ve prospěch teplomilných druhů**

13



Adaptační opatření a úkoly

- Preference a zajištění **přirozené obnovy lesa**.
- Podpora hospodářských **způsobů s trvalým půdním krytem** s dlouhou nebo nepřetržitou obnovní dobou.

14



Způsoby hospodaření

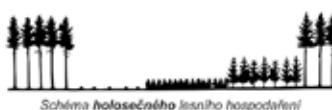


Schéma holosečného lesního hospodaření



Schéma podrostního lesního hospodaření



Schéma výběrného lesního hospodaření

15



Adaptační opatření a úkoly

- Zvyšování ekol. stability a odolnosti, vhodná druhová a prostorová skladba
 - zvyšování podílu MZD
 - rozšířit výčet MZD o vybrané dřeviny přimíšené, vtroušené a pomocné,
 - udržení podílu MZD i po době zajištění porostu,
 - využívat přípravné dřeviny,
 - metodicky upravit velikost holé seče,
 - revidovat cílové druhové skladby a doporučené způsoby hospodaření s důrazem na částečnou náhradu smrků

16



Adaptační opatření a úkoly

- Ochrana a obnova přirozeného vodního režimu v lesích
 - Revidovat stávající systém odvodnění lesních půd, tak aby byl obnoven přirozený vodní režim. **Technické odvodnění zachovat pouze ve výjimečných případech.**

17



Stanovisko Komise pro životní prostředí AV ČR

- FSC tak může garantovat zlepšení stavu lesů a lépe je připravit na změny klimatu tak, jak to i odpovídá opatřením schváleným pro lesy v Národním akčním plánu adaptace na změnu klimatu.

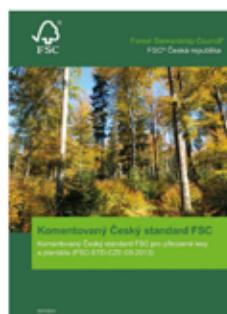
18



Český standard FSC

Zjednodušení pro menší vlastníky lesů (do 500 ha a do 1000 ha)

Možnost skupinové certifikace.



19



Mechanická příprava půdy

Indikátor 6.3.6.

- maloplošně, aby se plošně neodstraňovaly svrchní půdní horizonty
- „celoplošná“ mechanická příprava jen výjimečně, pokud obnovu lesa nelze provést jinak – potom v pruzích o maximální šíři 50 cm a nedotčeném pruhu minimálně 70 cm



20



Holoseče

(indikátor 6.3.7)

FSC v ČR za holinu nepovaže:

- kotlik do průměru výšky porostu
- násek o šířce menší než polovina výšky porostu



21



Holoseče (indikátor 6.3.7)

- z poloviny plánované mýtní těžby
- průměrná velikost do 0,3 ha
- velikost jednotlivé holoseče max. 0,9 ha.

22



Obnova lesa (indikátory 6.3.B.)

- ekologicko-stabilizační dřeviny (ESD) - všechny stanovištně vhodné domácích listnáčů, jedle bělokorá a tis červený



23



Stromy k dožití a zetlení (indikátor 6.3.18)

- ponechávání zlomů, pahýlů, vývratů, ležících kmenů, stromů s dutinami a vybraných vzrostlých stromů k dožití a zetlení.
- nejméně 5 stromů na 1 ha dospívajících a dospělých porostů (starších než 80 % doby obmýtí)



24



Klest a pařezy

- **Pálení klestu a těžebních zbytků pouze při katastrofálním výskytu podkorních škůdců.**
- **Odvoz klestu a těžebních zbytků se připouští pouze na bohatších SLT.**
- Využití pařezů se nepřipouští

25



Referenční plochy Indikátor 6.4.1

- platí pro vlastníky nad 1000 ha
- **bezzásahové nebo výhledově bezzásahové lesy** (zásahy, které vedou k možnosti ponechání v bezzásahovém režimu)
- Český standard FSC nemůže jít proti legislativě (např. ochrana lesa)

26



Referenční plochy Indikátor 6.4.1

Vlastník lesa o výměře nad 1000 ha vymezí nejméně 2% z porostní plochy lesů jako referenční plochy.

Státní a obecní lesy do 5 let 3 % a do 10 let na 5 %.



27



Chemické prostředky (kritérium 6.6.)

- Omezuje požití některých nebezpečných chem. látek
- FSC zakazuje použití i některých státem povolených prostředků - je však možné požádat o výjimku

28



FSC® ČR

Kotlářská 42, 002 00 Brno
T +420 545 211 383
F +420 545 211 383
FNC ČR s.r.o. (rights reserved)
FNC F000007

czechfsc.cz

29



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Praktické dopady certifikátu FSC na hospodaření – 13 let zkušeností

Milan Hron
lesní hospodář, manažer FSC skupiny, Svitavsko



Do obsahu časového přehledu se promítají obě pozice autora – držitele certifikátu i vedoucího certifikované skupiny lesů.

A. První období certifikátu 2005-2009

Výchozí stav: zájem skupiny obcí o certifikaci, volba mezi dvěma u nás rozšířenými systémy, po nijak hloubkové analýze (jen přečtení Standardů) zvolen systém FSC jako potenciálně (v průběhu několika málo let) ekonomicky výhodnější; zvolena forma skupinového certifikátu; účast na tvorbě prvního českého Std. dala možnost mírně přiblížit Std. naší realitě;

Očekávání: lesnické hospodaření již několik let na cestě „přírodě bližší“, sociálně (z pohledu Std.) vyhovující, ekologická část Std. plněna „úplavem“, takže požadavky budou plněny „levou zadní“ Realita: mnoho drobných neshod v průběhu každoročních auditů (každý rok byly prověrovány jen některá kritéria, n.průběžně napravovány), vznikla potřeba část věcí řešit interními směrnicemi, ekonomický profit byl prakticky nulový (slabá a nebonifikovaná poptávka po FSC dříví), ale odezva u vlastníků celkem pozitivní (audity jsou jakousi kontrolou hospodaření ve smyslu kontroly procesů);

Hodnocení období: Náročnější standard, než „vypadal“ – velmi důsledné a hloubkové audity. Byli jsme přinuceni část procesů změnit, k „lepšímu“ (přestali jsme provádět některé „nezbytné“ činnosti, jako např. pálení klestu a chemickou ochranu proti podkornímu hmyzu), i k „horšímu“ (zejména evidence vyžadované Std., které nás fakticky nikam neposunuly („evidence kvůli kontrole“));

B. Druhé období certifikátu (2010-2014)

Navazující stav: skupina stejná, rozhodnutí prodloužit certifikát, plní zejména funkci reprezentační a kontrolní;

Očekávání: pojedeme „v zajetých kolejích“, podstatně se zvýší zájem trhu o FSC certifikované výrobky a tedy i dříví;

Realita: rozšíření skupiny mimo region, potřeba dalších úprav vnitřních směrnic, audity v dvouletém intervalu „pro malolesy“, ale nároky a připravenost auditorů (subjektivně) ještě vznikají, objevuje se nová ekonomicky zajímavá poptávka po surovině, ale ne pro hlavní produkci (kulatina SM) Hodnocení období: náročnější než předchozí, v oblasti trhu posun k lepšímu, administrativně klidnější část, sociálně neutrální, rozšíření skupiny mimo region přineslo větší časovou náročnost vnitřních auditů;

C. Třetí období certifikátu (2015-2019)

Navazující stav: prudký nárůst počtu členů kvůli požadavkům trhu a ekologické a odbytové krizi

Očekávání: stejné jako v předchozím období + mírné rozšíření počtu členů

Realita: vysoká poptávka po certifikované surovině, cenové bonusy, ztrojnásobení (dosud) počtu členů přináší potřebu zcela jiného řízení skupiny – přijímání členů i přípravy na vnější audit, certifikace se více než dřív stává předmětem lesopolitického boje, což je otravné a mimo původní představy; na druhou stranu se konečně blížíme první představě o využití certifikace jako tržního



nástroje.

Celkové hodnocení

Nesplnila se celá řada představ a očekávání oproti výchozím předpokladům – to ale není negativní hodnocení systému, nýbrž upozornění na potřebu lepší přípravy před auditem. Nespornou náročnost Standardu lze podstatně snížit vytvořením a používáním vhodných nástrojů pro se-behodnocení a vnitřní audit. Systém (Standard, auditní systém, tržní podmínky atd.) v současné době podle mého funguje nejlépe za celé období, ale největší slabinou je zatím relativně úzké (zejména prostorově, nikoliv objemově) spektrum prvních zpracovatelů dříví a jejich poptávka jen po některých sortimentech dříví. Na zlepšení situace se pracuje :-).



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Poznámky:



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Proces certifikace FSC v praxi

Michal Rezek
NEPCon



Certifikační audit FSC na lesním majetku

20. listopadu 2018, Křtiny



NEPCon: dánská certifikační společnost a nezisková organizace



Organizace s cílem:

prosazovat odpovědné využívání přírodních zdrojů a udržitelný život prostřednictvím podpory změn ve využití krajiny, environmentálních praktikách podniků a spotřebitelském chování.

Certifikace a projekty.



Certifikační služby





Forest Stewardship Council
FSC Česká republika



NEPCon v ČR

- ✓ NEPCOn Group s.r.o. se sídlem v Brně, působnost ČR, SR, HU, RO, BG, SLO
- ✓ 3 FSC LH: Krkonošský národní park, Hlavní město Praha, Milan Hron (skupina) + 2 další majetky v procesu
- ✓ 67 zákazníků FSC CoC v ČR např. Biocel Paskov, Jitona, Kloboucká lesní, Holz Schiller, BJS Czech...





Certifikační proces: příprava na audit

- Pročtení standardu a dalších podpůrných dokumentů, sebe hodnocení
- Nejasnosti ve standardu lze řešit s FSC ČR
- Smlouva s certifikační firmou
- Vytvoření (převzeti) směrnice FSC
- (Vnitřní audit od skupinového vedoucího v případě skup. cert.)
- Adaptace hospodaření, vyškolení personálu



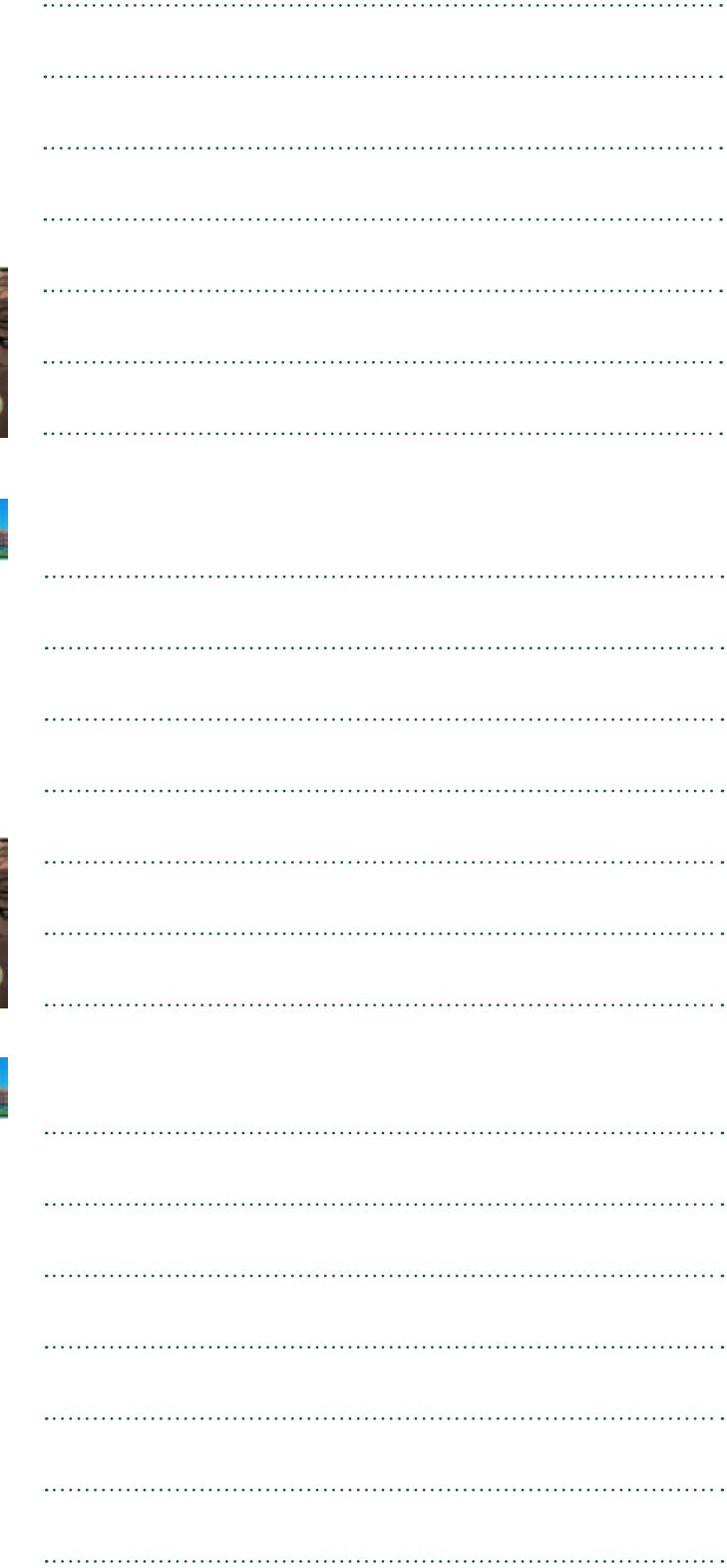
Certifikační proces: předběžný audit

- povinný pokud více než 50 000 ha nebo se vyskytuji lesy s VOH nebo na přání zákazníka
- rozsah 1-2 dny
- audit v terénu a kancelář
- auditní tým většinou 2 lidé
- identifikace slabších míst pro další přípravu
- výsledkem zpráva se seznamem potenciálních neshod
- zpráva neveřejná



Certifikační proces: certifikační audit

- veřejná konzultace, setkání se zájmovými skupinami
- hodnocení všech relevantních požadavků standardu
- kontrola dokumentů, rozhovory se zaměstnanci a pracovníky, terénní šetření (obnova, výchova, těžba, atd., sklad chemie, chráněná území, mokřady apod.)
- auditní tým 1-3 auditoři podle zaměření
- zpráva z auditu zákazníkovi a 2 nezávislým hodnotitelům
- přezkum zprávy na NEPCon
- zpráva obsahuje rozsáhlý popis majetku, vyhodnocení shody se všemi požadavky, popř. seznam neshod





Certifikační proces: udělení certifikátu

- zápis do veřejné databáze info.fsc.org
- shrnutí zprávy veřejné
- platnost 5 let
- po 5 letech recertifikace



Certifikační proces: roční audit

- hodnocení části požadavků standardu (2 principy), menší rozsah proti certifikačnímu auditu, zaměření na neshody z minula
- kontrola dokumentů, rozhovory se zaměstnanci a pracovníky, terénní šetření
- auditní tým 2-3 auditoři podle zaměření
- výsledkem opět zpráva z auditu konzultovaná se zákazníkem



Certifikační hodnocení

- certifikace procesu, méně stavu
- neshody jsou běžnou součástí procesu
- malá neshoda: krátkodobé, nesystematické porušení požadavku, omezené dopady, sjednána náprava, rok na uzavření
- velká neshoda: opakované, systematické, úmyslné porušení, dlouhodobé, větší dopady, 3 měsíce na uzavření
- neshoda v indikátoru se hodnotí na úrovni kritéria
- pozastavení certifikace: 5 velkých neshod



Otázky prosím?



Díky za pozornost

Michal Rezek

mr@nepcon.org

+ 420 736 533 137

Presentation © NEPCon





Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Vliv světové a středoevropské poptávky po dřevě s certifikací FSC na český trh: nové možnosti odbytu

Róbert Babuka

Ústav lesnické a dřevařské ekonomiky a politiky LDF
MENDELU



FSC

- COMITNOUT
- PŘIJMOUT
- NAHRADIT

Trhy a spotřebitelské certifikace.

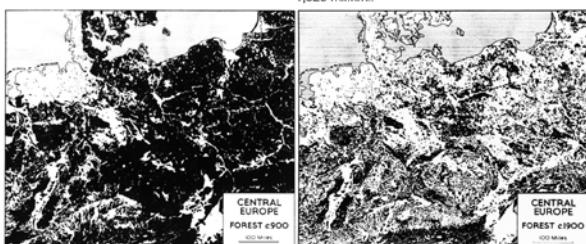
300 let starý koncept udržitelnosti lesnictví



Hans Carl von Carlowitz
Přes 450 let inspirující realitu doby dřívější za účelem
dobyvání uhlí a kovů v Sasku, kde proběhlo členění Opavské
odlehčení. Otec lesník, studoval právo a veřejnou správu v Jeně,
cestoval po Francii, Rusku a Itálii. Ve Francii se zrodila myšlenka
regulačních náležitostí pod ministrém J.B. Colbertem. Carlowitz byl
prvním kdo formuloval myšlenku udržitelnosti.



Evropa 900 a 1 900



**Největším paradoxem víc jak 250 let trvajícího
vývoje je skutečnost, že za celou dobu
moderního lesnictví se celková plocha lesů v
Evropě proti roku 1750 zvýšila jenom o
necelých 10%.** V roce 2010 byla plocha lesů v
Evropě 2,126 mil. km² a v roce 1750 byla plocha lesů
1,929 mil. km².



Trh, cena, bonus,
náklady....certifikace



MARKET IS NOT PERFECT

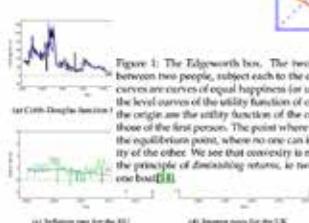


Figure 1: The Edgeworth box. The two axes are the amounts of two goods allocated between two people, subject each to the constraint of a fixed total number of goods. The curves are curves of equal happiness (utility). The set of curves convex to the origin are the level curves of the utility function of one person, the set convex to the corner opposite the origin are the utility function of the other person, which are valued in axes opposite those of the first person. The point where they intersect and have equal largest vectors is the equilibrium point, where no one can increase their utility without decreasing the utility of the other. We see that convexity is necessary for equilibrium to exist, this expresses the principle of diminishing returns, ie two boats bring less than twice the happiness of one boat.

Figure 2a: Application of inflation equilibrium to other countries. Nominal growth from the Cork Douglas production function (Mankiw in the below model), price level (Logpt), inflation rate (GDP) and short-term interest rates (ESG).

Figure 2b: Application of inflation equilibrium to other countries. Nominal growth from the Cork Douglas production function (Mankiw in the below model), price level (Logpt), inflation rate (GDP) and short-term interest rates (ESG).

Figure 2c: Application of inflation equilibrium to other countries. Nominal growth from the Cork Douglas production function (Mankiw in the below model), price level (Logpt), inflation rate (GDP) and short-term interest rates (ESG).

Supply Chain

Registration	Certification	Scope	Implementation	New	Renewal	Supplier	Holder	Certification
Voluntary Sustainability Standards (VSS) (often act as pre-existing systems for enabling sustainability in supply chains. These are often developed by industry sectors or associations, such as the Forest Stewardship Council (FSC) and Rainforest Alliance (RA).)	Voluntary Sustainability Standards (VSS) (often act as pre-existing systems for enabling sustainability in supply chains. These are often developed by industry sectors or associations, such as the Forest Stewardship Council (FSC) and Rainforest Alliance (RA).)	Global Scope	Global Scope	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 14001 Environmental Management System	ISO 14001 Environmental Management System	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
SA 8000 Social Assurance Standard	SA 8000 Social Assurance Standard	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
IT 14064 Information Technology Management System	IT 14064 Information Technology Management System	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 22000 Food Safety Management System	ISO 22000 Food Safety Management System	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 45001 Occupational Health and Safety Management System	ISO 45001 Occupational Health and Safety Management System	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 50001 Energy Management System	ISO 50001 Energy Management System	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 13485 Medical Device Management System	ISO 13485 Medical Device Management System	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 14006 Environmental Audit and Review Procedure	ISO 14006 Environmental Audit and Review Procedure	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 14007 Environmental Management in Emergency Preparedness and Response	ISO 14007 Environmental Management in Emergency Preparedness and Response	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 14008 Environmental Management in Product Lifecycle Management	ISO 14008 Environmental Management in Product Lifecycle Management	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 14009 Environmental Management in Procurement	ISO 14009 Environmental Management in Procurement	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global
ISO 140010 Environmental Management in Supply Chain	ISO 140010 Environmental Management in Supply Chain	Global	Global	Global	Global	Global	Global	Global

- a **supply chain** is the context in which goods, services and information flow from the earliest supplier to the end user, including the flow in the opposite direction, which is known as reverse logistics.

- supply chain management** is the integration of information, processes, goods and funds from the earliest supplier to the ultimate customer, including disposal.

Pozice firmy v hodnotovém procesu

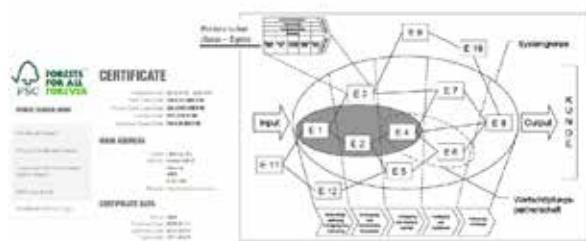


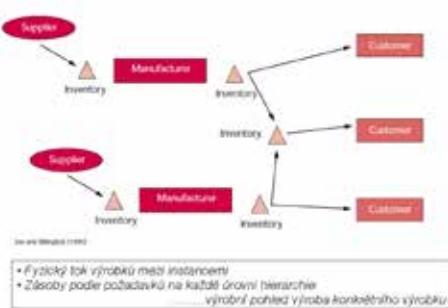
Figure 2. Example of a value adding network according to [3]. E = single enterprise within the network; Systemgrenze = boundary of the system; Wertzufließpartnerchaft = value-added partnership; Kunde = customer.

Typy dodavatelských řetězců

- Produktově orientovaný
 - Výrobné zaměření
 - Kapitálově intenzivní, geograficky koncentrovaný
 - Fyzický produkt
 - Variabilita požadavků na zásoby
- Servisně orientované
 - Stojí na lidech a jejich schopnosti
 - Kapitálově nenáročný, geograficky více rozprostřený
 - Nehmotný charakter nabídky zboží
- Hybridní
 - Jak výrobek tak služba jsou součástí řešení
 - Kapacity i zásoby jsou důležité v řízení variability požadavky

8

Hewlett Packard model

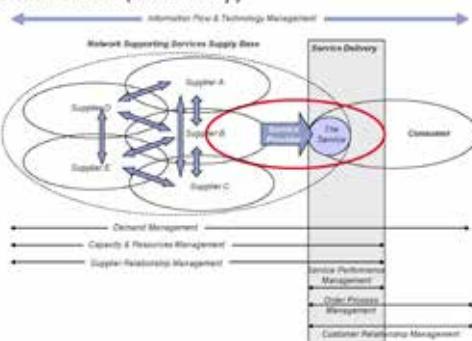




SCOR model



IUE-SSC MODEL (rozšířený)





Forest Stewardship Council

FSC Česká republika

Náklady

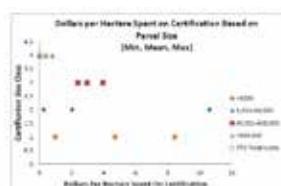
Assessment Journal of Environment Science and Development Vol 3, No 12 December 2011

Costs Comparison between FSC and Non FSC Acacia Plantations in Quang Tri Province, Vietnam

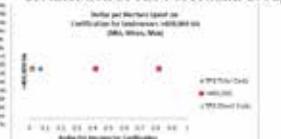
By Th. Nguyen Phuong, Sonnac Forestry, and Sonnac Foresters

Abstract: After market demand for the FSC certification has increased over the last few years, the cost of FSC certification has been proved to bring more benefits to the environment. The comparison is conducted based on the economic costs of the two types of plantations. The results show that the cost of FSC certification is higher than non-FSC certification due to high labor costs of selling the wood products. The cost of FSC certification is higher than non-FSC certification because the FSC certification is a voluntary and non-mandatory process. In fact, the FSC certification price percentage should be linked with the cost. In the case of Vietnam, the cost of FSC certification is higher than non-FSC certification. The cost of FSC certification is estimated to be about 10% higher than non-FSC certification. The cost of FSC certification is also affected by the size of the plantation. The cost of FSC certification is estimated to be around 10% higher than non-FSC certification with the same forest area.

Keywords: Forest certification, forest management, comparison, cost, plantation.



A Cost Benefit Analysis of Forest Certification at The Forestland Group



Výnosy

The Profitability and Sustainability in Impacts of FSC Certification on Kenyan Forests report found that on average, the companies equipped with FSC certification had 10% higher revenues than those without certification. The revenue increase was attributed to FSC certification cost and savings created related with certification. The Net Present Value (NPV) of the revenue in pursuit of FSC certification, net savings, 30 million US\$ (not to be considered as a revenue) – a strong positive financial benefit for the adopted group FSC. These outcomes were achieved through price premiums, increased efficiency and other financial metrics.



Forest Management Certification in Romania: Motivations and Perceptions

Andrei Păun-Balint^a, Ioan-Victor Nistoriu^b, and Bogdan Popa^c

^a Department of Forest Engineering Faculty of Silviculture and Forest Engineering, Transilvania University of Brașov, 500091 Brașov, Romania; ^b AFM22 Institute, Brașov, Romania; ^c Faculty of Forestry, University of Bucharest, 312000 Bucharest, Romania; ^c Correspondence: andrei.pauanbalint@unitbv.ro; popabogdan88@gmail.com

Received: 21 May 2010; Accepted: 21 July 2010; Published: 22 July 2010



Figure 3: FSC respondents perceive elements in the question “What are main programs supporting the forest sector in result of FSC certification of forest management?” (by themselves).

Regarding the sales certified wood, 40% of the FSC-FSC responsible persons considered that the price difference was higher than 10% compared to the un-certified wood, while 50% of the respondents considered that there is a premium price for the certified wood (20% of the total respondents); 12% considered that the price was higher than 50% compared to the un-certified wood, while 10% considered that the price difference was lower than 5% (Figure 5).

©

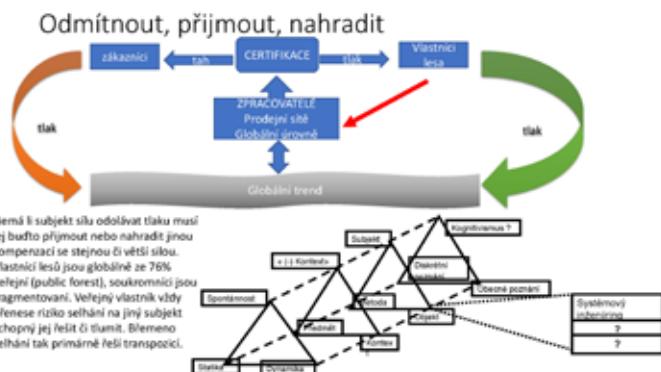


IKEA, Tetra Pak, Kingfisher Partner to Measure Impact of Sustainable Forestry



Brought Credit: Photo: Simon Cook

IKEA, Tetra Pak, and Kingfisher are partnering to promote the benefits of third-party audit, verifiable metrics, and strict rules of Forest Stewardship Council (FSC) certifications as the defining of Forest values.



Robert Babuka

- Zakladatel Agentury Lesnických Iniciativ
- Autor projektu foresight LSD 35, koncepce a výzvy hospodaření v LH do roku 2035
- Provozovatel czechtimber.cz a vydavatel DNA Dřevo
- Působnost v CBCSD, KLDS ČR, SZDP ČR, AČN, PT RHSD, ČLS...





Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

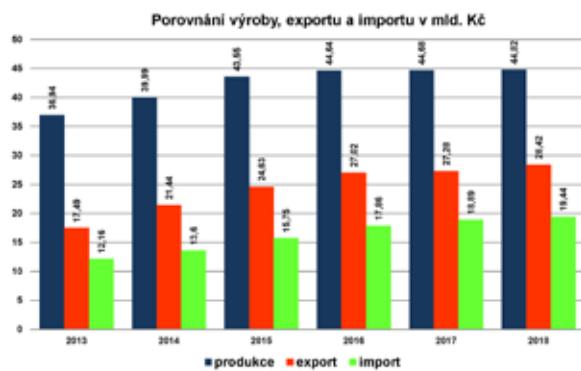
Aktuální stav, potenciální výzvy a hrozby pro českého nábytkářský průmysl

Tomáš Lukeš
Asociace českých nábytkářů

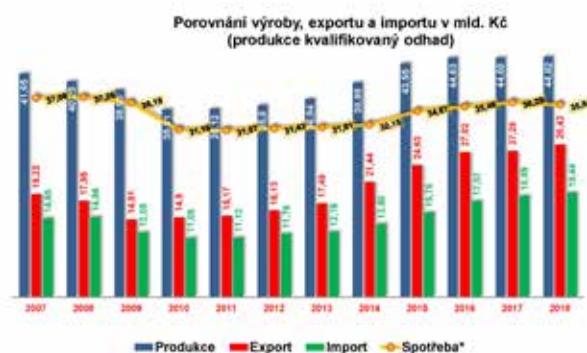
Asociace českých nábytkářů

Tomáš Lukeš
tajemník

20. listopad 2018



Zdroj: Export / import ČSÚ, produkce, odborný dopočet AČN a Apicon Consulting

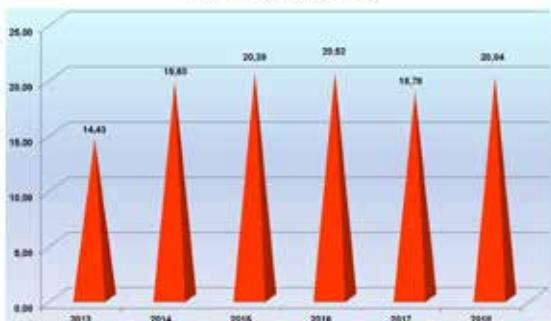


Zdroj: Export / import ČSÚ, produkce, odborný dopočet AČN a Apicon Consulting



ačn

Exportní výkonnost v %



ačn

x 1 000 CZK CZK/Kg



ačn

x 1 000 CZK CZK/Kg





• Dřevo je nejvýznamnější a nenahraditelný materiál pro výrobu nábytku!

• Obnovitelný materiál.

• IKEA, jako leader trhu požaduje FSC!

• 34,2 miliard eur - IKEA celosvětově
• 23,6 miliard eur – IKEA v Evropě



• Jsou i jiní významní hráči, kteří požadují výhradně FSC !

• XXXLUTZ, Möbelix

• ...



• Výroba pro IKEA v ČR:

- Je výroba perspektivní?
- Technologie...
- Řada dalších vlivů, které nyní nejsme schopni posoudit, jak se budou vyvíjet. Například cirkulární ekonomika, cena ropy a dopravy atd.



- Pokud nebude v ČR na trhu dostatek dřeva s FSC certifikací :
 - hrozí přesun výroby do jiných zemí.
 - Specifika technologického vybavení.
 - Ohroženo na 2000 pracovních míst + 2000 u dodavatelů. I v oblastech kde je stále problém se zaměstnaností!
 - Výpadek obratu 3 miliardy Kč.



ODHADOVANÁ ZTRÁTA PRO STÁTNÍ ROZPOČET:

- ze 3 mld. obratu by státní rozpočet mohl přijít:
 - o přibližně 300 milionů na DPH ročně
- ztráta zaměstnání 2000 zaměstnanců
- ztráta 360 milionů ročně –ztráta z odvodů z mezd za zaměstnance
- ztráta je na ušlých daních ze zisku, případně vyplácené podpory v nezaměstnanosti atd., což činí částku 260 milionů ročně
- přicházíme k závratné částce okolo 920 milionů ročně.



VÝZVA AČN K ZAVEDENÍ FSC VE STÁTNÍCH LESÍCH:

- 17.srpna 2018 - výzva
- Požadujeme, aby do konce letošního roku (2018) bylo rozhodnuto o zavedení certifikace systémem FSC na deseti procentech plochy, kterou obhospodařují státní lesy. Jedná se o přijatelnou výměru v rozloze cca 150 tisíc ha.
- Dopis premiéroví a odpověď.



VÝZVA AČN K ZAVEDENÍ FSC VE STÁTNÍCH LESÍCH:

- FSC certifikace je šance pro jiné hospodáře než stát...



Statistické údaje

Data jsou zpracována na základě dat
ČSÚ, společností Apicon s.r.o.
a Asociace českých nábytkářů a časopis
Moebelmarkt.



Děkuji za pozornost!



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika

Výhody pro vlastníky lesů s certifikací FSC z pohledu odběratele dříví

Pavel Kříž
Dřevozpracující družstvo Lukavec



DDL - prezentace

Certifikace FSC: Příležitost pro vlastníky lesů i dřevařský průmysl

Ing. Pavel Kříž – vedoucí úseku nákupu

20.11.2018 **DŘEVO ✓ DOVEDNOST ✓ LIDÉ ✓**

Trochu historie:

Založení:
r. 1953 (malá pila o kapacitě cca. 5.000 m³/rok).

Důležité mezníky:

- 1972 (I. linka na výrobu DTD),
- 1983 (modernizace DTD linky),
- 1987 (modernizace pilnice)
- 1991 (MDF linka)
- 1998 (formatovací pila)
- 2000 (zakoupení firmy ČML Humpolec, založena dceřiná společnost DH Dekor, rozšíření výroby o laminaci a impregнаци papíru)
- 2003 (zahájení sériové výroby nábytkových dílců z laminace),
- 2006 (spuštěna sérová výroba nábytkových dílců ze surové MDF)
- 2010 (koupě KILL a transformace na dceřinou společnost)

20.11.2018 **DŘEVO ✓ DOVEDNOST ✓ LIDÉ ✓**

Výrobní kapacity DDL:

DTD-linka: cca. 150 tis. m³/rok
MDF-linka: cca. 90 tis. m³/rok
Pilnice: zpracujeme cca. 150 tis. m³/rok

Z hlediska kapitálu je DDL největší česká zpracovatelská kapacita v ČR:

100% kapitálu je v českých rukou.

20.11.2018 



DŘEVO ✓ DOVEDNOST ✓ LIDÉ ✓

Klíčové oblasti působnosti DDL = Produkty:

- ✓ Nábytkové dílce
- ✓ Nábytkářské přírezы
- ✓ Laminované desky E1
- ✓ Dýhované desky
- ✓ Hoblované výrobky
- ✓ Dřevovláknité desky MDF (LUHOPOL)
- ✓ Dřevotřískové desky (LUKAPOL)
- ✓ Jehličnaté řezivo
- ✓ Impregnovaný papír

20.11.2018

DŘEVO ✓ DOVEDNOST ✓ LIDÉ ✓

Potřeby DDL: z hlediska DH

- DDL ročně zpracovává:
 - cca. 150 tis. m³ SM kulatiny III A/B
 - cca. 150 tis. m³ vlákniny+sur.kmenů
 - tj. cca. 300 tis. m³ kulatého dříví a
 - cca. 200 tis. vedlejších pilařských produktů:
 - štěpka (hnědá i bílá), pilařské odřezky (krajiny v kůře i odkorněné), piliny

20.11.2018

DŘEVO ✓ DOVEDNOST ✓ LIDÉ ✓

Nakupované kulaté sortimenty:

- SM III. jakostní tř. A/B, C, D v tl. zastoupení 12-39 cm
- Sk SM standard, výřez 2-5 m i celá délka
- SK SM oddenky, výřez 2-5m
- SK BO standard, výřez 2-5m i celá délka
- SK listnaté směs, výřezy 2-5m i celá délka
- VLBK výřez 2-12m, čelo do 50cm

20.11.2018



Výhody dodávek do DDL:

- Nákup veškerých sortimentů z lesa
- Možnost smíšených dodávek na LKW (rozděleno do hrani)
- Osobní přístup
- Platební morálka
- Historie
- Zhodnocení FSC certifikovaných sortimentů
- Finanční zvýhodnění FSC certifikovaných sortimentů.

20.11.2018



Děkuji za pozornost!

Kontakt:
Ing. Pavel Kříž, vedoucí nákupu
Dřevozpracující družstvo, Lukavec č.p. 9,
394 26 Lukavec
tel.: +420 565 411 195
fax : +420 565 445 113
E-mail: pkriz@ddl.cz



20.11.2018



Forest Stewardship Council
FSC Česká republika



**FSC®
Forest Stewardship Council®**

Základní ideou nevládní neziskové organizace Forest Stewardship Council (FSC) je podporovat ekologicky šetrné, sociálně prospěšné a ekonomicky životašchopné obhospodařování lesů, a tím napomoci chránit ohrožené a devastované světové lesy.

FSC proto vytvořilo prestižní mezinárodní systém certifikace lesů a podniků, které dřevo z certifikovaných lesů zpracovávají ve výrobky.

Logo FSC na výrobku znamená záruku, že svým nákupem podporujete lesní hospodaření šetrné k přírodě a místním lidem.

www.czefsc.cz | www.poznejdrevo.cz